



**Новая религиозная община въ колоніи Котляревкѣ прихода села
Голициновки, Бахмутскаго уѣзда.**



-616-

Въ 1885 году нѣмцы меннониты изъ Таврической и Херсонской губерній купили землю у землевладѣльцевъ

-617-

Котляревскаго и Карпова Бахмутскаго уѣзда, въ приходѣ Петропавловской церкви села Голициновки, и поселились на ней десятью колоніями въ количествѣ 1110 душъ мужскаго пола и 1037 женскаго. Всѣ эти вновь образовавшіяся колоніи отъ православнаго храма расположены въ 2—3 верстахъ, дальнѣйшія—въ 10-ти. Съ 1890 года въ колоніи Мемрикѣ, лежащей въ трехъ верстахъ отъ села Голициновки, колонисты имѣютъ молитвенный домъ, куда и собираются для богослуженія. Не такъ давно, около 1888 года, среди этихъ вновь поселившихся нѣмцевъ меннонитовъ началось религиозное броженіе, окончившееся выдѣленіемъ изъ общаго состава меннонитскаго братства особой религиозной общины съ центромъ ея въ колоніи Котляревкѣ. Вновь образовавшаяся община уже не довольствуется общимъ для всѣхъ меннонитовъ данной мѣстности молитвеннымъ домомъ, находящимся въ колоніи Мемрикѣ, но чрезъ своихъ уполномоченныхъ ходатайствуетъ предъ Начальникомъ губерніи о разрѣшеніи построить въ Котляревкѣ новый домъ для той же цѣли. Г. Начальникъ губерніи отношеніемъ на имя Преосвященнаго запросилъ Епархіальное Начальство, не имѣется ли препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства со стороны духовной Власти. Консисторія указомъ отъ 29 января сего года за № 1007 потребовала чрезъ благочиннаго Бѣлановскаго свѣдѣній объ этомъ вновь образовавшемся религиозномъ обществѣ. Свѣдѣнія эти были представлены Бѣлановскимъ отъ 8 марта сего года съ приложеніемъ въ копіи и системы вѣроученія даннаго общества. Это вѣроученіе подъ заглавіемъ: „Вѣроисповѣданіе и устройство крестьянскаго по вѣрѣ соединеннаго меннонитскаго братства въ Южной Россіи“¹⁾ съ рапортомъ благочиннаго свящ. Бѣ-

1) *Издано въ 1876 г. А. У. С. Эйллаге Екатер. уѣзда, перевель съ нѣм. П. М. Фризень.*

-618-

лановскаго Консистерія препроводила въ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ на разсмотрѣніе.

Разсмотрѣвъ, по порученію Епарх. Миссіон. Ком., представленное вѣроисповѣданіе, мы пришли къ тому заключенію, что вѣроисповѣданіе это новоменнонитское и что выдѣлившаяся изъ состава меннонитовъ Котляревская община есть новоменнонитская. Сравнивая вѣроученіе Котляревской общины съ вѣроученіемъ русскихъ баптистовъ, напечатаннымъ свящ. Каллистовымъ въ Христ. Чтеніи ¹⁾, а также съ вѣроученіемъ Косяковскихъ сектантовъ, которое Ушинскій ²⁾ ошибочно назвалъ штундистскимъ, мы находимъ почти полное тожество между ними. Всѣ поименованныя системы раздѣляются на 15 членовъ, содержаніе каждаго члена тожественно во всѣхъ трехъ экземплярахъ, за исключеніемъ особенностей, зависящихъ отъ различныхъ переводовъ, разницы заглавій членовъ, въ существѣ дѣла тожественныхъ, и того различія, которое существуетъ между русскими баптистами и новоменнонитствомъ. Кромѣ того, нѣкоторые члены вѣроученія Котляревской общины короче, а въ иныхъ членахъ то, что у Ушинскаго и свящ. Каллистова относится къ одному члену, отнесено къ другому.

Въ первомъ членѣ говорится о Словѣ Божіемъ съ перечисленіемъ всѣхъ книгъ Ветхаго и Новаго Заветовъ, какъ единственномъ истинномъ Божественномъ Откровеніи роду человѣческому, единственномъ источникѣ Божественнаго познанія, правилѣ и руководствѣ вѣры и доброй жизни. Книги неканоническія не входятъ въ составъ Слова Божія, какъ написанныя не по вдохновенію Духа Святаго. Вопросъ о Свящ. Преданіи совершенно обойденъ въ вѣроученіи; о немъ нѣтъ никакого замѣчанія.

1) *Христ. Чт. 1881 г. май—іюнь. Русскіе баптисты, ихъ наименованіе и догматическое ученіе.*

2) *Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ. Кіевъ 1886 г.*

-619-

Во второмъ членѣ излагается ученіе о Единомъ Богѣ Отцѣ, Сынѣ и Св. Духѣ, съ перечисленіемъ свойствъ Божіихъ. Но какъ ученіе о Единомъ Богѣ въ существѣ и Троичномъ въ Лицахъ, такъ и перечень свойствъ не имѣютъ надлежащей полноты.

Третій членъ содержитъ въ себѣ краткое ученіе о первородномъ грѣхѣ, которому подпалъ первый человѣкъ, созданный „правдивымъ, святымъ и невиннымъ“, и который, т. е. грѣхъ, перешель въ удѣлъ всего рода человѣческаго. И какъ первый человѣкъ послѣ паденія „лишился образа Творца и пришелъ въ состояніе смерти и тѣломъ и душой“, такъ и потомки его, зачатые и рожденные отъ совершенно испорченнаго естества человѣческаго, совершенно неспособны и нерасположены ко всякому добру, но способны и расположены ко всякому злу“. Взглядъ этотъ на грѣхопаденіе и его послѣдствія вполне протестантскій.

Въ четвертомъ членѣ, озаглавленномъ „объ искупленіи“, правильно изложены догматы объ удовлетвореніи правдѣ Божіей искупительною жертвою І. Христа за грѣхи міра, о Лицѣ І. Христа, Его смерти, воскресеніи и вознесеніи, о ниспосланіи Духа Св. для усвоенія вѣрующими благодатной силы искупленія.

Пятый членъ разсматриваемой нами системы озаглавляется „объ избраніи“; соотвѣтствующій членъ вѣроученія; напечатаннаго въ Христ. Чтеніи, надписывается полнѣе, именно: „о предъизбраніи къ блаженству или предопредѣленіи“, у Ушинскаго — „объ избраніи къ блаженству“. Этотъ членъ вѣроученія Котляревской общины короче, чѣмъ въ двухъ другихъ баптистическихъ системахъ, такъ что его даже содержаніе не соотвѣтствуетъ заглавію: — объ избраніи или предъизбраніи въ немъ ничего не сказано. Въ другихъ двухъ системахъ баптизма взглядъ на предопредѣленіе вполне кальвинистическаго характера.

-620-

Шестой членъ „о благодатныхъ средствахъ и ихъ порядкѣ“ содержитъ послѣдовательный перечень дарованныхъ людямъ заслугами І. Христа благодатныхъ средствъ, которыя въ послѣдующихъ членахъ разсматриваются полнѣе. Средства эти: а) Слово Божіе, б) Крещеніе

и в) вечера Господня.

Въ седмомъ членѣ „объ обращеніи грѣшника чрезъ Слово Божіе“ кратко излагается ученіе о томъ, что обращеніе грѣшника есть исключительное дѣйствіе Духа Свят., безъ какого-либо участія со стороны грѣшника, слушающаго Слово Божіе, — мысль совершенно протестантская.

Въ восьмомъ членѣ, озаглавленномъ „о св. крещеніи“, правильно изложены основанія таинства крещенія, великое значеніе и плоды его. Здѣсь же рельефно отгнѣяется та мысль, что крещеніе должно совершаться только надъ взрослыми, „которые предварительно Евангеліемъ и свободою Божію благодатію обратились отъ своихъ грѣховъ и увѣровали въ Него“ (І. Христа). Особенность этого члена Котляревскаго вѣроисповѣданія сравнительно съ другими та, что въ примѣчаніи филологически разбирается слово „крещеніе“, опредѣляется его значеніе въ греческомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Взято это примѣчаніе изъ молитвенника Лютера. Въ концѣ примѣчанія о значеніи греческаго слова *Baptiso* приведены и слова Кальвина.

Девятый членъ вѣроученія Котляревскихъ новоменнонитовъ надписывается „о святой вечерѣ“. Въ немъ излагается ученіе о хлѣбѣ и винѣ въ таинствѣ, какъ символахъ, въ которыхъ Христосъ даетъ вкушать вѣрующимъ свою плоть и кровь духовнымъ образомъ. Значеніе таинства состоитъ въ томъ, что оно оживляетъ воспоминаніе о Сынѣ Божіемъ и жертвѣ Его въ сердцахъ вѣрующихъ и служитъ залогомъ „сознанія части вѣрующаго во Христѣ и Его жертвѣ“. Ученіе о таинствѣ, очевидно, вполне реформатское. Къ девятому же чле-

-621-

ну относится краткое замѣчаніе „объ умовеніи ногъ“, чего нѣтъ ни у Ушинскаго, ни въ Христіанскомъ Читеніи, такъ какъ тамъ изложено вѣроученіе русскихъ баптистовъ, которые умовеніе ногъ не практикуютъ. Умовеніе ногъ выставляется прекраснымъ примѣромъ любви и смиренномудрія и въ тоже время есть символъ духовнаго очищенія кровью Христовою.

Десятый членъ о „Церкви Христовой“, самый обширный, распадается на нѣсколько отдѣловъ, распорядокъ и заглавіе которыхъ не совсѣмъ совпадаетъ съ другими напечатанными баптистическими системами, хотя въ общемъ всѣ они совершенно тождественны. Въ началѣ десятаго члена указывается на необходимость Церкви, согласно повелѣнію Господа и Апостоловъ, и на пользу для ея членовъ; затѣмъ рѣчь идетъ о служеніи въ Церкви; о пресвитерахъ (духовные старшины), проповѣдникамъ (учители) и служителяхъ (діаконы), при чемъ кратко излагаются ихъ права и обязанности. Далѣе говорится объ обязанностяхъ членовъ Церкви, рѣшеніи дѣлъ по голосамъ, о принятіи (новыхъ членовъ), о наблюденіи за духовно-нравственною жизнью въ общинѣ и объ отлученіи.

Въ одиннадцатомъ членѣ излагается ученіе „объ освященіи“, которое, т. е. ученіе, во всѣхъ трехъ сравниваемыхъ системахъ совершенно тождественно. Освященіе опредѣляется, какъ слѣдствіе оправданія, — мысль православная, тѣмъ не менѣе не достаточно ясно и опредѣленно изложена.

Двѣнадцатый членъ содержитъ совершенно правильный взглядъ на значеніе для христіанъ ветхозавѣтнаго закона вообще и въ частности закона нравственнаго, изложеннаго въ 10 заповѣдяхъ, здѣсь же упоминается и объ отмѣнѣ закона обрядоваго. Вторая часть этого члена трактуется спеціально о 4-й заповѣди закона—о субботѣ, или о днѣ Господнемъ у христіанъ.

-622-

Въ тринадцатомъ членѣ "о бракѣ" говорится о значеніи брака для людей, какъ установленія Божественнаго съ отрицаніемъ, конечно, значенія брака, какъ таинства. Различіе, которое мы замѣчаемъ въ этомъ членѣ вѣроученія Котляревскихъ новоменнонитовъ сравнительно съ баптистами, состоитъ въ томъ, что у Котляревскихъ новоменнонитовъ нѣтъ упоминанія, что бракъ—установленіе Божіе есть вмѣстѣ съ тѣмъ установленіе и гражданское и что онъ долженъ совершаться не только согласно съ христіанскими требованіями, но также и согласно съ гражданскими законами данной страны.

Не ясно также сказано у Котляревскихъ новоменнонитовъ и о томъ, можетъ ли невинная сторона послѣ развода вторично вступить въ бракъ. Въ концѣ разсматриваемаго члена сказано

такъ: „вторичное же вступленіе въ бракъ мы считаемъ непозволительнымъ". Отсюда не видно, относится ли это запрещеніе къ одному изъ супруговъ, оставшемуся свободнымъ послѣ смерти другаго, или же оно относится къ обоимъ разведеннымъ супругамъ, или же, наконецъ, къ тѣмъ и другимъ вмѣстѣ.

Въ слѣдующемъ четырнадцатомъ членѣ замѣчается существенная особенность сравнительно съ другими двумя баптистическими вѣроученіями. Особенность эта обусловливается тѣмъ, что вѣроученіе, напечатанное въ Христ, Чтеніи и у Ушинскаго, принадлежитъ русскимъ баптистамъ, Котляревское же вѣроисповѣданіе принадлежитъ новоменнонитамъ нѣмецкаго происхожденія. Въ этомъ членѣ излагается ученіе о гражданскомъ порядкѣ вообще и въ частности о безоружности и присягѣ.

Русскіе баптисты признаютъ правительство учрежденіемъ Божіимъ, облеченнымъ властію для защиты добрыхъ и наказанія злодѣевъ и считаютъ себя обязанными повиноваться

-623-

его законамъ, съ прибавкой, впрочемъ очень растяжимаго ограниченія, — если только эти законы не препятствуютъ свободному отправленію обязанностей ихъ вѣры. Они молятся за правительство, признаютъ, что злоупотребленіе клятвою воспрещено Словомъ Божіимъ, что клятва или присяга, т. е. благоговѣйное и торжественное призываніе Бога во свидѣтели истины, законно требуемая и даваемая, есть только молитва въ необыкновенной формѣ. Они считаютъ также долгомъ своимъ безпрекословно подчиняться требованіямъ правительства относительно отбыванія воинской повинности, но въ тоже время не избѣгаютъ сердечнаго общенія и съ тѣми изъ своихъ собратій, которые отвергаютъ значеніе присяги и уклоняются отъ воинскаго званія. Нѣмецкіе же баптисты, съ которыми согласны и Котляревскіе новоменнониты, признавая правительство учрежденіемъ Божіимъ и повиновеніе его законамъ необходимымъ тоже подъ условіемъ свободнаго исполненія обязанностей своей вѣры, въ тоже время прямо отрицаютъ воискую повинность и присягу, какъ клятвенное обѣщаніе. „Мы считаемъ позволительнымъ занимать начальную (?) (административную и судебную) должность, если таковая не сопряжена съ обязанностью казнить смертью" (Рим. 12, 8). И далѣе: „мы не считаемъ себя вправѣ употреблять мечъ противъ враговъ" (Ме. 5, 43 — 44). О присягѣ въ ихъ вѣроученіи говорится такъ: „мы вѣруемъ, что вѣрующимъ Ветхаго Завѣта позволялось клясться именемъ Божіимъ и что имъ при этомъ повелѣвалось не преступать клятвы, но Господь Іисусъ, какъ конецъ закона, учитъ, чтобы мы не клялись вовсе (Ме. 5, 33, 37) также и Апостоль Іаковъ" (Іак. 5, 12).

Послѣдній, пятнадцатый членъ содержитъ въ себѣ краткое ученіе, ничѣмъ не разнящееся отъ православнаго, о пришествіи Господнемъ, воскресеніи мертвыхъ и страшномъ

-624-

судѣ.—Таково вѣроученіе Котляревскихъ новоменнонитовъ, очень сходное съ вѣроученіемъ русскихъ баптистовъ.

Что касается исторіи Котляревской общины, ея организациі, церковной практики и характеристики ея членовъ, то объ этомъ можно сказать слѣдующее: Извѣстно, что новоменно-нитство ведетъ свое начало отъ меннонитства, и первыми адептами его являются члены меннонитскихъ общинъ. Выдѣленіе новой религіозной общины изъ состава меннонитовъ произошло между нѣмцами Екатеринославской и Таврической губ. въ пятидесятыхъ годахъ. Определенную форму этой общинѣ далъ новоменнонитскій проповѣдникъ Оккенъ изъ Гамбурга. Причины выдѣленія новоменнонитовъ изъ состава меннонитскихъ общинъ изложены въ вѣроисповѣданіи Эйнлагскаго новоменнонитскаго братства, поданномъ Министерству въ 1873 году. Когда преобразованія прошлаго царствованія коснулись меннонитскихъ общинъ, издавна поселившихся въ Южной Россіи и пользовавшихся до этого времени такими привилегіями, какихъ только можетъ желать себѣ народъ, общины эти пришли въ движеніе и самымъ ревностнымъ образомъ старались отстоять свои права для своихъ дѣтей. Въ 1873 г. Правительство послало изъ Петербурга особое лицо, которое собрало-бы свѣдѣнія на мѣстѣ по этому дѣлу. Посѣтивши обновленное меннонитское братство или новоменнонитовъ, упомянутое лицо пожелало узнать, въ силу какихъ причинъ

это братство выдѣлилось изъ общаго состава меннонитовъ и въ какихъ отношеніяхъ оно находится къ русскому баптизму. Учители и старшины всѣхъ новоменнонитскихъ обществъ, собравшись вмѣстѣ, изложили въ краткихъ словахъ требуемыя отъ нихъ свѣдѣнія, которыя и представили въ Министерство. Послѣдующее намъ неизвѣстно.

Причины раскола въ меннонитствѣ, какъ видно изъ указаннаго источника, заключаются не въ вѣроученіи, а въ жизни его ис-

-625-

повѣдниковъ, не въ теоріи, а въ практикѣ. Многіе изъ послѣдователей Меннона, недовольные тѣмъ, что меннонитское ученіе стало забываться, что между требованіями ихъ вѣры и жизнью исповѣдниковъ легла широкая пропасть, объявили меннонитство духовно умершимъ. Когда убѣжденіе Словомъ Божиимъ и обличеніе безбожной жизни своихъ собратьевъ не имѣло успѣха, они (новоменнониты) были отчасти выключены (конвентъ Хортицкихъ и Молочанскихъ меннонитовъ сталъ дѣйствовать въ томъ смыслѣ, чтобы ихъ не только вытѣснить изъ своего общества, но и лишить колонистскаго званія), отчасти сами вышли изъ общества меннонитовъ и образовали самостоятельную общину „обновленнаго меннонитскаго братства". Разногласіе между новоменнонитами и староменнонитами касается слѣдующихъ пунктовъ.

1. Приѣма въ церковное общество: у староменнонитовъ крещеніе и приѣмъ въ церковное общество совершается по выученному, наизусть исповѣданію безъ испытанія сердца и обыкновенно въ 18—20 лѣтнемъ возрастѣ. Новоменнониты принимаютъ въ свое общество только лицъ, которые: а) предъ собраннымъ обществомъ свободно излагали основу вѣры своей; б) которые убѣдили общество, что въ сердцахъ ихъ совершилась великая перемѣна, о которой говоритъ Иисусъ Христосъ: „если кто не родится свыше, то не можетъ увидѣть царствія Божія" (Іоан. 3 гл. 3), и в) у которыхъ ежедневная жизнь соотвѣтствуетъ исповѣданію ихъ.

2. Тогда какъ у староменнонитовъ крещеніе совершается чрезъ обливаніе водою, у новоменнонитовъ оно производится непременно чрезъ погруженіе въ воду. Нарушеніе приличія при этомъ предотвращается тѣмъ, что крещаемыя одѣваются въ чистое и приличное платье.

3. а) Староменнониты изъ церковнаго общества исключаютъ только любодѣевъ и въ рѣдкихъ случаяхъ пьяницъ,

-626-

между тѣмъ какъ безбожники, богохульники, скупые терпятъ. У новоменионитовъ исключаются не только всѣ вышеуказанные лица, но и всякій, ведущій безпорядочную жизнь.

б) Время исключенія у первыхъ продолжается обыкновенно двѣ недѣли, между тѣмъ какъ у вторыхъ продолжительность исключенія обуславливается исправленіемъ жизни и истиннымъ раскаяніемъ въ своемъ прегрѣшеніи. Исключенный можетъ присутствовать въ религіозныхъ собраніяхъ, чтобы слушать Слово Божіе, и тѣмъ побуждаться къ раскаянію и обращенію къ Богу.

Несравненно ближе стоятъ новоменнониты къ русскому баптизму. Они считаютъ общину баптистовъ живою, т. е. собраніемъ истинныхъ дѣтей Божіихъ, которыя родились свыше и восприняли Духа Святаго, имѣютъ съ ними искреннее общеніе, даже пріобщаются съ ними Св. Таинъ и повременимъ имѣютъ изъ нихъ въ своей, средѣ учителей, чтобы они оказывали помощь въ устройствѣ дѣль общины. Такое тѣсное общеніе допускается по той причинѣ, что баптисты: а) исповѣдуютъ съ ними одинаковую вѣру, б) крестятъ только рожденных свыше и именно чрезъ погруженіе въ воду, согласно Слову Божію, в) исключаютъ безпорядочно ведущихъ себя членовъ на неопредѣленное время, пока наступитъ дѣйствительная перемѣна и исправленіе, г) имѣютъ устройство своей общины въ сущности одинаковое съ устройствомъ общинъ новоменнонитовъ. Тѣмъ не менѣе, не смотря на такую близость повоменионитства къ русскому баптизму, послѣдній имѣетъ нѣкоторыя отличія, не позволяющія вполне отождествлять оба эти исповѣданія. Разница эта заключается въ слѣдующемъ: а) баптисты позволяютъ себѣ употреблять мечъ, что общество новоменнонитовъ не считаетъ согласнымъ

сь Словомъ Божиимъ, б) позволяютъ принимать въ необходимыхъ случаяхъ присягу, что новоменно-

-627-

ниты считаютъ противнымъ сказанному въ 5 гл. 12 ст. посланія св. Іакова, и в) не практикуютъ умовенія ногъ, которое въ обычаѣ у новоменнонитовъ.

Главною своею задачею новоменнониты поставили не только возстановленіе древняго меннонитскаго ученія во всей его чистотѣ, но и пропаганду его между своими бывшими единовѣрцами, православными и лицами другихъ вѣроисповѣданій. Особенную надежду въ этомъ отношеніи они возлагаютъ на православныхъ, въ совращеніи которыхъ они дѣйствительно имѣютъ успѣхъ.

Общая исторія развитія новоменнонитства въ средѣ старо-меннонитства сказывается въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Такъ было и въ колоніяхъ прихода Голицыновки. Всѣ нѣмцы, купившіе въ 1885 году землю у Карпова и Котляревскаго, были меннониты и имѣли молитвенный домъ въ колоніи Мемрикъ, Но вотъ, спустя 3—4 года среди мирно живущихъ меннонитовъ появляется религіозное движеніе, разрѣшающееся отдѣленіемъ 305 душъ муж. пола и 328 женскаго въ особую религіозную общину съ центромъ въ колоніи Котляревкѣ. Это движеніе произвели три нѣмца, послѣдователи новоменнонитскаго исповѣданія, поселившіеся въ разныхъ колоніяхъ. Члены этой общины живутъ не въ одномъ мѣстѣ, но разбросаны по всѣмъ десяти нѣмецкимъ колоніямъ, а нѣкоторые проживаютъ въ Павлоградскомъ уѣздѣ, въ Харьковской губерніи и въ землѣ Войска Донскаго. Не всегда также отдѣльная семья принадлежитъ къ новому обществу, но бываетъ такъ, что мужъ исповѣдуетъ новоменнонитство, а жена держится староменнонитства и наоборотъ; отдѣляются иногда дѣти, а родители остаются прежними меннонитами и т. д. Такимъ образомъ на первыхъ порахъ Котляревская новоменнонитская община, какъ и вездѣ, образовалась и пополнялась на счетъ своихъ-же

-628-

собратьевъ нѣмцевъ меннонитовъ. Но, конечно, Котляревскіе новоменнониты, въ силу главнаго принципа своего исповѣданія—стремленія къ пропагандѣ, не могли ограничиться такимъ узкимъ полемъ для своей дѣятельности, какъ совращеніе своихъ же бывшихъ единовѣрцевъ; желаніе пропагандировать свое религіозное ученіе въ возможно-широкихъ размѣрахъ должно было обратить ихъ взоръ и на православныхъ. И дѣйствительно, въ 1891 г. нѣкимъ Эдуардомъ Фридрихомъ былъ совращенъ въ новоменнонитство Бахмутскій мѣщанинъ Николай Ткаченко, временно проживавшій въ селѣ Селйдовкѣ, но благодаря стараніямъ священника Бѣлановскаго, во время обратившаго на него вниманіе, удержанъ въ православіи, а совратившій былъ преданъ судебному преслѣдованію и 3 мая 1892 Года окружнымъ Изюмскимъ Судомъ приговоренъ къ Тюремному заключенію. Избѣжалъ же означенный Эдуардъ Фридрихъ заслуженной кары бѣгствомъ (по частнымъ слухамъ) въ Америку.

Организація Котляревской общины совершенно одинакова съ устройствомъ вообще всѣхъ повоменнонитскихъ общинъ. Десятый членъ исповѣданія во главѣ религіознаго общества ставитъ старшинъ или пресвитеровъ, которые предсѣдательствуютъ въ общинныхъ собраніяхъ и руководятъ ими; они же обязаны приводить въ дѣйствіе постановленія собранія и заботиться о духовно-нравственномъ состояніи членовъ общества. На ихъ обязанности Лежитъ—изъясненіе Слова Божія, совершеніе крещенія, вечера и разныхъ Требъ. Далѣе слѣдуютъ учителя или проповѣдники, которые, кромѣ своей специальной обязанности проповѣдывать, могутъ совершать крещеніе, вечерю, изъяснять Слово Божіе, т. е. все то, что совершаетъ пресвитеръ. Должность пресвитера и проповѣдника часто совмѣщается въ одномъ лицѣ. Старшины и учителя пользуются, по выраженію вѣроисповѣда-

-629-

нія, приличнымъ содержаніемъ отъ общины. Кромѣ пресвитеровъ и учителей существуютъ еще служители или діаконы, которые содѣйствуютъ первымъ въ ихъ служеніи; имъ по преимуществу ввѣряются земныя дѣла церкви. Всѣ эти лица поставляются на свое служеніе

через рукоположение. Под рукоположением разумеется обычай, которому учить Св. Писание, а именно: избранные общиной на служение лица отделяются на дело их служения через возложение на них рук и молитву пресвитера этой или другой церкви. Относительно образа жизни и они подлежат надзору общины, как и всякий другой член, однако с Соблюдением 19 ст. 5 гл. 1-го пос. к Тимофею ¹⁾). Ученые знания новоменнониты признают желательными для пресвитеров и учителей, но не безусловно-необходимыми. Все дела общины, каковы напр., принятие нового члена, отлучение, принятие отлученного и другие рѣшаются в совѣщательных собраниях по большинству голосов...

Независимо от всего сказанного, в пользу мнѣнія, что Котляревские общники суть новоменнониты, можно указать еще и на образ совершения у них различных религиозных дѣйствій, каковы описаны в рапортѣ благочиннаго, Описание это совершенно тождественно с тѣмъ, какое даетъ в примѣчанияхъ къ напечатанному в Хр. Чт. вѣроученію русскихъ баптистовъ о. Каллистовъ. Такъ, указанная община Принимаетъ новыхъ членовъ, будь они даже меннониты, обязательно черезъ перекрещиваніе, которое совершается в рѣкѣ или прудѣ посредствомъ погруженія. Крещеніе совершается публично и какъ можно торжественнѣе, при многочисленной толпѣ новоменнонитовъ и православныхъ, большею частію, молодежи сосѣднихъ сель. Време-

1) „Обвиненіе на пресвитера не иначе принимай, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ”.

-630-

немъ крещенія служить обыкновенно второй день Св. Троицы, понедѣльникъ.

Очевидѣцъ, посѣтившій молитвенное собраніе Котляревскихъ новоменнонитовъ, слышалъ проповѣдь и пѣніе на нѣмецкомъ языкѣ и затѣмъ, приглашенный в другое помещеніе, увидѣлъ на столѣ порѣзанный малыми ломтиками обыкновенный бѣлый хлѣбъ на тарелкѣ и два большихъ Графина съ краснымъ виномъ. Это было приготовлено для совершения вечера, во время которой преподается вѣрующимъ хлѣбъ и вино в воспоминаніе Тайной вечери, совершенной Спасителемъ съ произнесеніемъ словъ: „сіе есть тѣло Мое и сія есть кровь Моя“. Каждому члену общины вмѣняется в обязанность непременно участвовать в совершеніи вечера Господней, а также исправно присутствовать на собраніяхъ. Только крайняя необходимость или болѣзнь можетъ удержать члена церкви отъ св. вечера, или отъ богослуженныхъ собраній, в особенности общинныхъ, совѣщательныхъ.

Касательно общаго настроенія нѣмцевъ даннаго раіона, ихъ отношенія къ русскимъ и къ православію нужно замѣтить, что все тѣ черты, какими охарактеризованы они в этомъ отношеніи в двухъ рапортахъ благочиннаго Бѣлановскаго ¹⁾), особенно отличаютъ Котляревское новоменнонитство. Относясь вообще презрительно ко всему русскому и къ русскимъ, в частности къ православной вѣрѣ и ея установленіямъ они обнаруживаютъ полное неуваженіе. В своихъ сужденіяхъ о ней они дерзки, в дѣйствіяхъ нахальны. Какъ всегда и вездѣ, такъ и здѣсь новоменнониты— нѣмецъ начинаетъ съ того, что легкой ироніей, кстати брошеннымъ замѣчаніемъ подрываетъ религиозные принципы и роняетъ авторитетъ православія и его уставовъ в глазахъ

1) №№ 109 и 189.

-631-

своихъ русскихъ рабочихъ—этихъ первыхъ прозелитовъ сектантства. Исходнымъ пунктомъ в своихъ пропагандистскихъ дѣйствіяхъ новоменнониты избираютъ обыкновенно посты православной церкви, доказывая ихъ бесполезность, неестественность и, вообще, несостоятельность. Съ первыхъ же годовъ поселенія нѣмцевъ в приходѣ Голициновки ихъ русскіе рабочіе стали нарушать посты, а поступившіе къ нимъ изъ отдаленныхъ губерній— даже небрежно относиться къ исполненію долга говѣній в Св. Четырдесятницу. Из-вѣстенъ, напр., такой случай. Мѣстный благочинный застаётъ своего прихожанина, нѣмецкаго рабочаго, в домѣ нѣмца за скоромною пищею в постный день и на свои пастырскія увѣщанія получаетъ такой отвѣтъ, что нѣмцы не даютъ имъ постной нищи, и они грѣшатъ по неволѣ. На

просьбы рабочих давать имъ въ постные дни растительные продукты—капусту, огурцы, постное масло и проч., т. е. то, что имѣется въ домѣ самага бѣднаго хозяина, нѣмцы отказываютъ и буквально морятъ голодомъ не желающихъ ѣсть скоромное. Бывали такіе примѣры, что дѣти благочестивыхъ родителей убѣгали отъ своихъ хозяевъ изъ за притѣсненія въ пищу. Когда же благочинный сдѣлалъ замѣчаніе по этому поводу нѣмцамъ, то одинъ изъ нихъ изъ колоніи Вальдекъ Давидъ Абрагамсъ въ присутствіи рабочихъ, дерзнулъ въ рѣзкихъ выраженіяхъ доказывать несостоятельность постовъ православной церкви и только угроза предать суду остановила потокъ его дерзкихъ умствованій. Если они осмѣливаются такъ говорить православному священнику, то можно себѣ представить, даже не обладая живымъ воображеніемъ, что онѣ могутъ говорить и говорятъ своимъ русскимъ рабочимъ о православной вѣрѣ. И съ какимъ чувствомъ долженъ выслушивать эти поруганія своей вѣрѣ нашъ простой крестьянинъ, который не въ со-

-632-

стояніи и возразить имъ? Сначала, возмущенный и оскорбленный въ своихъ завѣтныхъ вѣрованіяхъ, слыша, изъ дня въ день одно и тоже, крестьянинъ мало по малу проникается, сомнѣніемъ и, задаетъ себѣ вопросъ въ самомъ-ли дѣлѣ наша вѣра лучше нѣмецкой, и, не правъ ли нѣмецъ? А это и есть прямой путь къ отпаденію отъ своей вѣры.

Все сказанное объ отношеніи Котляревскихъ нѣмцевъ въ господствующей религіи подтвердили на дознаніи рабочіе всѣхъ колоній. Нѣкоторые изъ нихъ добавили, что на ихъ настоятельныя просьбы изготовить что-нибудь постное нѣмцы даютъ, одинъ хлѣбъ, плохо --- испеченный неумѣлою нѣмкою, да припсъ - пережженный ячмень; въ рѣдкихъ случаяхъ готовятъ постное варево, но и здѣсь не обходится безъ грубой нѣмецкой насмѣшки надъ православными рабочими, такъ напр. нѣмка одною и тою же ложкою мѣшаетъ и свою скоромную пищу и постную, или льетъ въ тотъ, сосудъ, въ которомъ, была скоромная пища, не обмывъ его, постную, или еще, нѣмецъ отрѣжетъ себѣ сала, а потомъ, тѣмъ же ножомъ, не вытеревъ его, рѣжетъ хлѣбъ рабочимъ и т. д. Въ особенности же нѣмцамъ ненавистны, православные праздники, изъ, за которыхъ они теряютъ рабочіе дни, и православные святыи, которымъ установлены эти праздники. Очень часто усиленными, просьбами и убѣжденіями, близкими къ насилію, или прямо угрозами и насиліемъ они заставляютъ своихъ православныхъ рабочихъ работать въ праздники. Одинъ рабочій изъ колоніи Михаэльсгеймъ по-казалъ, что хозяинъ его Яковъ Дерксенъ, такъ, выразился о русскихъ святыихъ: „у васъ, что ни сѣдая борода, то и святой!, или: „святыи такіе, какъ и мы люди, что имъ празд-иовать, я не работаю въ воскресенье, и ты не работай, а не въ ваши праздники". Викторъ Кондратенко и Андрей Балакиревъ показали, что ихъ хозяинъ Иванъ Кинъ такъ

-633-

выражался: „за ваши праздники мы васъ будемъ учить по одиночкѣ, призовемъ сосѣдей и запремъ, такъ будете знать"... И дѣйствительно, въ прошломъ году, въ колоніи Михаэльсгеймъ, едва не убили рабочаго за то, что онъ не хотѣлъ работать въ праздникъ. Конечно, многіе рабочіе, боясь насилія, выполняютъ требованія своихъ хозяевъ. Въ нынѣшнемъ же году 8 сентября, какъ доносить благочинный. Бѣлановскій, онъ самъ видѣлъ, что рабочіе Ивана Кіэна, Кондратенко и Балака въ 7 — 8 часовъ утра возили хлѣбъ съ нивы. Нѣмецъ Якубъ Раиръ весь этотъ день морилъ голодомъ рабочаго крестьянина села Селидовки Афанасія Колѣно за то, что онъ отказался въ сей день работать. Вообще, примѣры жестокаго обращенія съ рабочими у нѣмцевъ очень не рѣдки. Рабочіе колоніи Нордгеймъ подтвердили бывший въ нынѣшнемъ году случай самосуда нѣмцевъ надъ русскимъ рабочимъ Ефимомъ Пономаревымъ: три нѣмца дали ему 75 ударовъ мокрою бичевою, послѣ чего рабочій исчезъ безслѣдно. Фактъ подтвержденъ дознаніемъ урядника.

Иногда дерзость и нахальство нѣмцевъ въ отношеніи къ господствующей религіи простирается до того, что они, при встрѣчѣ съ крестнымъ ходомъ, не только не снимаютъ шапокъ, но, проѣзжая, не считаютъ нужнымъ своротить въ сторону съ дороги, по которой движется процессія съ крестами и хоругвями. За это 30 мая, нынѣшняго года привлечены къ отвѣтственности два нѣмца: Абрамъ Пенеръ изъ колоніи Котляревки и Юганъ Шперликъ изъ

колоніи Михаэльсгеймъ и приговорены волостнымъ судомъ къ штрафу.

Эти и подобныя дѣйствія нѣмцевъ, остающіяся въ большинствѣ случаевъ безнаказанными, оскорбляютъ религіозное чувство православныхъ, являясь вмѣстѣ съ тѣмъ соблазномъ для многихъ изъ нихъ. Изъ многочисленныхъ фактовъ въ этомъ родѣ, провѣренныхъ и подтвержденныхъ многими

-634-

свидѣтелями, мы привели только немногіе. Тѣмъ не менѣе, полагаемъ, что и сказаннаго вполне достаточно для того, чтобы составить понятіе о грубости, дерзости, нахальствѣ и жестокости западно-европейскихъ культуртрегеровъ, явившихся распространять высшую культуру между русскими варварами.

Все сказанное о нѣмцахъ въ районѣ Голициновскаго прихода относится вообще ко всѣмъ меннонитамъ, но, какъ доносить благочинный, въ гораздо большей степени къ членамъ новой Котляревской общины, т. е. къ новоменнонитамъ. Если же и меннониты измѣняютъ своему обыкновенно спокойному и миролюбивому отношенію къ господствующему исповѣданію, то это значить, что всѣ они тяготеютъ къ новоменнонитству и что въ недалекомъ будущемъ всѣ нѣмецкія колоніи на бывшей землѣ Карпова и Котляревскаго явятся прочнымъ гнѣздомъ новоменнонитства.

Такимъ образомъ, изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что представленное намъ на разсмотрѣніе вѣроученіе Котляревской общины есть новоменнонитское. Сами члены ея называютъ свое ученіе „ремонтомъ меннонитства“, а себя „братьями меннонитами“. Названіе новоменнонитства „ремонтомъ меннонитства“ очень мѣткое и характерное и вполне опредѣляетъ его отношеніе въ меннонитству. Меннониты же называютъ ихъ „наши шалопуты“.

Имѣя въ виду энергичное стремленіе новоменнонитовъ къ пропагандѣ, не стѣсняющихся никакими жертвами и пользующихся всякими средствами для совращенія въ свою секту православныхъ, положеніе дѣлъ въ приходѣ с. Голициновки и ближайшихъ селъ оказывается очень серьезно, на что и обращено должное вниманіе Епархіальнаго Начальства. Православному населенію этой мѣстности, еще недавно, можетъ быть, только по слухамъ знавшему о существованіи иной христіанской

-635-

вѣры, кромѣ православной, грозитъ опасность заразы ново-меннонитствомъ. Правда, ходатайство Котляревской общины объ открытіи молитвеннаго дома, оставлено безъ удовлетворенія со стороны духовнаго Начальства, да и вообще послѣднее продолжаетъ дѣйствовать въ духѣ и интересахъ православной церкви по отношенію къ сектантамъ; но тѣмъ не меньше желательно и для пользы дѣла необходимо, чтобы и гражданское Начальство съ своей стороны приняло мѣры для обузданія фанатизма и жестокости въ отношеніи къ русскимъ рабочимъ пришельцевъ — нѣмцевъ. Тѣмъ болѣе, что циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, разосланный Губернаторамъ отъ 29 сентября 1889 г. за № 28, прямо предписываетъ „гражданскому начальству принять всѣ, зависящія отъ него мѣры къ огражденію дальнѣйшаго распространенія вредной ереси (штунды) путемъ разъясненія чинамъ губернской администраціи и полиціи той опасности для православной церкви и существующаго Государственнаго порядка, какая угрожаетъ дальнѣйшимъ распространеніемъ штундизма въ средѣ православнаго населенія, при чемъ строго подтверждено, дабы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ штунда, отнюдь не допускалось какого либо послабленія сектантамъ и всѣми зависящими отъ гражданского Начальства способами оказывалось православному духовенству полное содѣйствіе и возможная помощь въ его дѣятельности къ ослабленію и прекращенію столь вреднаго лжеученія“. Оказанное о штундѣ относится, конечно, и къ новоменнонитству, сродному съ штундизмомъ, не менѣе его вредному и требующему особенныхъ мѣръ къ его обузданію и подавленію

Н. Рубанистый.